



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

GKI 341/27/2010

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie zapytania o cenę na realizację zadania pn:

„Dostawa wyposażenia do Wiejskiego Centrum Kulturalno-Edukacyjno-Rekreacyjnego w m. Lalin”

1. Liczba zadań: **2**

Zadanie nr 1 obejmuje dostawę następujących produktów: system nagłośnieniowy, wzmacniacz, stacja robocza komputera, oprogramowanie systemowe, monitor LCD, biurko pod komputer, krzesło obrotowe, drukarka laserowa, skaner, projektor, ekran projektora, odbiornik LCD, DVD, odtwarzacz CD

Zadanie nr 2 obejmuje dostawę następujących produktów: piekarniki elektryczne, patelnia elektryczna, taboret grzewczy, szafy chłodnicze, stoły gastronomiczne, regały magazynowe, suszarki do naczyń, zmywarka, wózek kelnerski, stół chłodniczy, komplet zastawy stołowej na 110 osób, stoły drewniane, krzesła na salę, krzesła świetlicowe, stoliki świetlicowe.

2. Złożono ofert: **11**

Oferta nr 1 w celu realizacji zadania nr 2	„GAMA ” Plawgo&Zawisza Spółka Jawna ul. Szczecińska 25A 75-122 Koszalin
Oferta nr 2 w celu realizacji zadania nr 1	Multimedia 24 Jarosław Moczulski ul. Kazimierza Wlk. 2m. 15 05-200 Wołomin
Oferta nr 3 w celu realizacji zadania nr 2	TANAKE Group Sp. z o.o. ul. Puławska 426 02-884 Warszawa
Oferta nr 4 w celu realizacji zadania nr 1	„MERAZET” Spółka Akcyjna ul. Jakuba Krauthofera 36 60-952 Poznań
Oferta nr 5 w celu realizacji zadania nr 1 i 2	P.H.P.U. ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Oferta nr 6 w celu realizacji zadania nr 2	Firma Handlowo Usługowa GALAXI Sp.Jawna ul. Podkarpacka 31 38-400 Krosno
Oferta nr 7 w celu realizacji zadania nr 1 i 2	Biuro Techniczno-Handlowe Rafał Rytwiński Os. Kosmonautów 1/17 61-621 Poznań
Oferta nr 8 w celu realizacji zadania nr 1 i 2	STALDREW M.Czwarnok, G Woźniak-Głazewska Sp.j. Ostrów-Kania 21A 05-311 Dębę Wielkie
Oferta nr 9 w celu realizacji zadania nr 2	Hurtownia ROBIN Danuta Robaczewska ul. Łączna 39 41-303 Dąbrowa Górnicza
Oferta nr 10 w celu realizacji zadania nr 2	TOMA-GASTRO Tomasz Baranek ul. Storczyków 2A 41-303 Dąbrowa Górnicza
Oferta nr 11 w celu realizacji zadania nr 1 i 2	ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz 85-374 Bydgoszcz ul. Wierzbowa 3

3. Odrzucono ofert 1 :

**TOMA-GASTRO Tomasz Baranek
ul. Storczyków 2A
41-303 Dąbrowa Górnicza**

Uzasadnienie

Oferta nr 10 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w związku z ust.1 pkt 1.2, 1.3 i 1.7 ujętym w opisie sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków wymaganych od oferentów ubiegających się o zamówienie w rozdziale III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

- Kalkulacja kosztów zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego zestawienia:
 - Brak poz. 26 kalkulacji kosztów – „Stołu chłodnicze 2-drzwiowego wykonanego ze stali nierdzewnej ...”
 - Zgodnie z poz. 33 kalkulacji kosztów należało wycenić „zmywarko-wypaźarkę uniwersalną ...” natomiast oferent wycenił „ Zmywarkę z podstawą”. Oferent zastosował błędny opis pozycji.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Prawidłowość i jednolitość kalkulacji kosztów w porównaniu z dostarczoną w SIWZ kalkulacją kosztów jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kalkulacji kosztów dla poszczególnych zadań w oparciu o załącznik nr 4 do SIWZ.

Dodatkowo wykonawca nie dostarczył następujących dokumentów

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu — wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu — wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Obowiązek dostarczenia dokumentów wynikał z rozdziału III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) określonego w ust.1 pkt 1.2 i 1.3 opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków wymaganych od oferentów ubiegających się o zamówienie określonych.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
Nr zadania 1		
2	68,58	68,58
4	50,28	50,28
5	100,00	100,00
7	55,61	55,61
8	89,32	89,32
11	76,02	76,02



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Nr zadania 2		
1	77,08	77,08
3	83,00	83,00
5	99,98	99,98
6	96,41	96,41
7	59,56	59,56
8	81,91	81,91
9	100,00	100,00
11	89,83	89,83

1. Wybrano ofertę:

- w celu realizacji zadania nr 1
P.H.P.U. ZUBER Andrzej Zuber
ul. Krakowska 29C
50-424 Wrocław
- w celu realizacji zadania nr 2
Hurtownia ROBIN Danuta Robaczewska
ul. Łączna 39
41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie wyboru: **Firmy przedłożyły ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów**

Sanok 2010-09- 21